

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**по дисциплине
«СОЦИОЛОГИЯ ЗНАНИЯ»
для подготовки аспирантов**

Форма обучения

Очная

Омск-2011

1. Цели и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – ознакомить аспирантов с современным теоретическим и методологическим состоянием такого раздела социальных наук, как «социологии знания» (Wissenssoziologie / Sociology of Knowledge), ориентированного на изучение систем отношений и форм зависимостей, складывающихся между различными типами рациональных структур (идей / теорий / концепций) и областью действия разнообразных институциональных, социокультурных и личностных структур.

Задачи дисциплины:

- дать представление об основных понятиях и проблемах социологии знания, а также рассмотреть современные дискуссии и споры вокруг оснований и методологических возможностей социологии знания;
- сформировать представление об основных механизмах социального производства и воспроизводства знания, а также способах и формах функционирования научных сообществ, знакомит с основными понятиями социологии знания;
- представить развернутый анализ линий преемственности и различий основных теоретических концепций и подходов в современной социологии знания: рефлексивной социологии (П.Бурдьё), символического микроакционизма (Р.Коллинз), феноменологической социологии (А.Шюц, П.Бергер, Т.Лукман), этнометодологии (Б.Латур, С.Вулгар, К.Кнорр-Цетина).

Место дисциплины в структуре ООП аспирантуры

Дисциплина «Социология знания» относится к обязательным дисциплинам (ОД.А.04) отрасли науки и научной специальности. Преподавание дисциплины осуществляется на 1-м годе обучения в аспирантуре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетную единицу, 36 часов (9 часов лекций и 27 часов самостоятельной работы).

Для эффективного освоения дисциплины обучаемый должен обладать базовой социально-гуманитарной подготовкой и навыками ведения самостоятельной исследовательской деятельности, кроме того рекомендуется также предварительно и/или дополнительно ознакомиться с содержанием следующих дисциплин: «Философия науки», «Философия познания», «Философия культуры», «Социальная психология» и «Теоретическая социология».

Дисциплина «Социология знания» призвана помочь аспирантам овладеть знаниями и навыками необходимыми для выполнения самостоятельной научно-исследовательской работы, включая подготовку кандидатской диссертации; кроме того, дисциплина «Социологии знания» способствует формированию внутренней профессиональной идентичности аспиранта в рамках области его непосредственных научно-исследовательских интересов, позволяя корректно определять значение и содержание его деятельности как исследователя и/или практика, формируя основу для развития критического исследовательского мышления.

2. Требования к уровню подготовки аспиранта, завершившего изучение данной дисциплины. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- основные методы, используемые при анализе механизмов социального производства и воспроизводства знаний;
- основные параметры, определяющие системы отношений и формы зависимостей во взаимодействиях рациональных и социальных структур;

Уметь:

- применять полученные знания на практике при решении оригинальных научно-исследовательских задач;

Владеть:

- навыками по определению социорационального содержания собственной деятельности как исследователя и/или практика;
- методами, применяемыми для оценки социорациональных достоинств и недостатков различных систем аргументации и моделей объяснения, используемых в соответствующих его специальности областях науки.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы в часах и зачетных единицах

Вид занятий	Всего (час./ зач.ед.)	Год обучения			
		1	2	3	4
Всего аудиторных занятий:	9/0.25	9/0.25			
Лекции	9/0.25	9/0.25			
Лабораторные работы					
Практические занятия					
Самостоятельная работа:	27/0.75	27/0.75			
Часы на экзамен					
Всего по дисциплине	36/1	36/1			
Вид аттестации за год (зачет, экзамен)	зачет	зачет			

4. Содержание курса по разделам

Раздел 1. Теоретические и методологические основы социологии знания.

Раздел 2. Инструменты и практики социологических исследований систем знаний.

5. Содержание разделов данной дисциплины по видам учебных занятий:**5.1. Содержание лекционного курса**

Номер раздела	Содержание лекционного курса	Часы
1	Тема 1. Социология знания: проблемы и перспективы. Цели, задачи и границы социологического объяснения рациональности и когнитивных систем. Объект социологии знания. Проблемное поле социологии знания: социальное производство/воспроизводство знания, способы функционирования интеллектуальных сообществ.	2
	Тема 2. Теория и методология социологии знания: основные исследовательские программы. Проект Wissenssoziologie М.Шелера и К.Манхейма: формы знания и общество. «Сильная программа» в социологии знания Б.Барнса и Д.Блура.	2
2	Тема 1. Социальное производство и потребление знания: рефлексивная социология и символический микроакционизм. Социология знания П.Бурдьё: поля и практики. Культурный и символический капитал: формы и функции. Пространство интеллектуального внимания Р.Коллинза: структура и функции сетей интеллектуалов.	2
	Тема 2. Антропологический и этнографический подходы в социологии знания. Феноменологическая социология знания А.Шюца: дилемма рациональности и понимания. П.Бергер и Т.Лукман: знание как социальное конструирование реальности. Этнометодология и исследование форм повседневного порядка. Рутинизированные формы знания и	2

	<p>практики: этнометодологический анализ рациональности и науки Б.Латура, С.Вулгара, К.Кнорр-Цетиной.</p> <p>Тема 3. Критика социологии знания: социология знания versus эпистемология & философия науки.</p> <p>Methoden-Streit: «спор о социологизме» и «принцип арациональности» Л.Лаудана. Теоретические альтернативы и «зеркальные проекты» социологии знания. «Археология знания» М.Фуко: проблемы власти и знания, речевые и социальные практики. «Критическая теория» Ю.Хабермаса: коммуникативный разум, познание и интересы.</p>	1
	Всего	9

5.2. Самостоятельная работа аспирантов

Внеаудиторная самостоятельная работа аспирантов включает следующие виды деятельности:

- конспектирование и реферирование первоисточников и другой научной и учебной литературы;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- написание рефератов / исследовательских эссе.

Реферат / исследовательское эссе представляет собой аналитическое изложение одного или нескольких проблемных вопросов, представленных и разработанных в основных теоретических концепциях социологии знания. Реферат должен представлять собой текст объемом 15–20 тыс. знаков, снабженный справочным аппаратом (библиографией).

5.2.1. Темы рефератов / исследовательских эссе

1. Социология знания: проблемы социальной структуры идей и систем знания.
2. Метатеоретические презумпции и методологические императивы социологии знания: аналитический обзор.
3. Символ и социальное взаимодействие.
4. Роль коммуникации в развитии идей и систем знаний.
5. Производство и потребление знания.
6. Типы социологического теоретизирования.
7. Критический, аналитический и рефлексивный подходы к социорациональности.
8. Социология знания М.Шелера и К.Мангейма.
9. «Сильная программа» социологии знания Д.Блура и Б.Барнса.
10. Проблема социокультурной детерминации научного знания.
11. Основные принципы «классической» социологии науки Р.Мертон.
12. Социологическая концепция Т.Парсонса и классификация ролей ученого по типу знания.
13. «Этнография науки» Б.Латура и С.Вулгара: критический анализ.
14. Социальный конструктивизм К.Кнорр-Цетины.
15. Социология знания П.Бергера и Т.Лукмана.
16. Критика социологии знания: «интеллектуальные уловки» и «научные войны» А.Сокала.

5.3 Контрольные вопросы и задания по дисциплине:

1. Структура коллективных и социальных представлений.
2. Механизмы формирования групповых представлений.
3. Социологическая концепция коллективных представлений Э.Дюркгейма,
4. Структура знаний и структура образования.
5. Социальная легитимация знания.
6. Концепция социологии знания М.Шелера.

7. Концепция социологии знания К.Манхейма.
8. Требования и императивы «сильной программы» Д.Блура и Б.Барнса в социологии знания.
9. Концепция социологии науки Р.Мёртона.
10. Роль знания в функционализме Т.Парсонса.
11. Концепция социологии знания П.Бергера и Т.Лукмана.
12. Феноменологическая социология знания А.Шюца.
13. Концепция «идеологической» истории науки Ф.Рингера.
14. Этнография науки и симметричная антропология Б.Латура.
15. Социология философских сообществ Р.Коллинз: интеллектуальные сети и институциональные конфликты.
16. Социологическая концепция П.Бурдьё.
17. «Критическая теория» Ю.Хабермаса.
18. Концепция «археологии знания» М.Фуко.
19. «Спор о социологизме» и «принцип арациональности» Л.Лаудана.
20. Критика социологии знания: основные теоретические альтернативы социологии знания.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебные пособия и научная литература;
2. Слайды с презентациями лекций;
3. Компьютерное оборудование с лицензионным или свободно распространяемым программным обеспечением.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Парадигмы социологии знания / Ред. В.Л.Шульц. – М., 2007.
2. Шульц В.Л. Социология знания: История и методология. – М., 2006.

б) дополнительная литература:

1. Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. – СПб., 2000.
2. Автономова Н. С. От «археологии знания» к «генеалогии власти» // Вопросы философии. 1978. – №2. – С.145-152.
3. Антоновский А.Ю. Социоэпистемология: О пространственно-временных и личностно-коллективных измерениях общества. – М., 2011.
4. Апель К.-О. Коммуникативное сообщество как трансцендентальная предпосылка социальных наук // Апель К.-О. Трансформация философии. – М., 2001.
5. Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Когнитивное конструирование реальности: Философия образования. - М., 2012.
6. Батыгин Г.С. Социальные науки как текст // Телескоп. 2005. – №4. – С.1-11.
7. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. – М., 1995.
8. Бурдьё П. Дело науки. Как социальная история социальных наук может служить их прогрессу // Социальное пространство: поля и практики. – М., СПб., 2007. – С.518-538.
9. Бурдьё П. О символической власти // Социология социального пространства. – М., СПб., 2007. – С.87-96.
10. Бурдьё П. Поле науки // Социальное пространство: поля и практики. – М., СПб., 2007. – С.473-517.
11. Бурдьё П. Практический смысл. М., СПб., 2001.
12. Бурдьё П. Социальные условия международной циркуляции идей // Социальное пространство: поля и практики. – М., СПб., 2007. – С.539-553.
13. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. – СПб., 2007.

14. *Девятко И.* Философия языка и язык социальной науки // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. – Т. VII. – №5. – С.50-58.
15. Знание Собственность и власть. Хрестоматия. – М., 2010.
16. *Касавин И.Т.* Предмет и методы социальной эпистемологии // Язык. Знание. Социум / Ред. И.Т.Касавин. – М., 2007.
17. *Качанов Ю.* Социология социологии: Антитезисы. – СПб., 2001.
18. *Качанов Ю.* Эпистемология социальной науки. – СПб., 2007.
19. *Кнорр-Цетина К.* Социальность и объекты. Социальные отношения в постсоциальных обществах знания // // Социология вещей / Ред. В.Вахштайн. – М., 2006. – С.267-306.
20. *Коллинз Р.* Социология философий. Глобальная теория интеллектуального изменения. – Новосибирск, 2002.
21. Коммуникативная рациональность. Эпистемологический подход / Ред. И.Касавин, В.Порус. – М., 2009.
22. *Коркюф Ф.* Новые социологии. – СПб., 2002.
23. *Латур Б.* Когда вещи дают отпор: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки // Социология вещей / Ред. В.Вахштайн. – М., 2006. – С.342-362.
24. *Латур Б.* Надежды конструктивизма // Социология вещей / Ред. В.Вахштайн. – М., 2006. – С.365-389.
25. *Латур Б.* Нового времени не было. Эссе по симметричной антропологии. – СПб., 2006.
26. *Линдгрэн С.-О.* Мишель Фуко и история истины // Современная западная социология: теории, традиции, перспективы / Ред. и сост. П. Монсон. – СПб., 1992. – С.345-373.
27. *Малкей М.* Наука и социология знания. – М., 1983.
28. *Малкей М., Гилберт Дж.* Открывая ящик Пандоры. Социальный анализ высказываний ученых. – М., 1987.
29. *Малки М.* Знание и полезность: импликации для социологии знания // Знание. Собственность и власть. – М., 2010. – С.91-111.
30. *Мангейм К.* Социология знания // Диагноз нашего времени. – М., 1994. – С.219-260.
31. *Мертон Р.* Карл Мангейм и социология познания // Социальная теория и социальная структура. – М., 2006. – С.691-715.
32. *Мертон Р.* Исследования по социологии науки // Социальная теория и социальная структура. – М., 2006. – С.742-865.
33. *Мертон Р.* Социология познания и массовых коммуникаций // Социальная теория и социальная структура. – М., 2006. – С.627-739.
34. *Микешина Л.А.* Трансцендентальные измерения гуманитарного знания // Вопросы философии. 2006. – №1.
35. *Монсон П.* Лодка на аллеях парка. Введение в социологию. – М., 1994.
36. *Монсон П.* Юрген Хабермас и современность // Современная западная социология: теории, традиции, перспективы / Ред. и сост. П. Монсон. – СПб., 1992. – С.307-344.
37. *Моркина Ю.С.* «Веритизм» Э. Голдмана как нормативистское направление в социальной эпистемологии // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. – М., 2010. – С.641-670.
38. *Моркина Ю.С.* Конструктивизм Б.Латура и С.Вулгара – на пересечении научных дисциплин // Эпистемология & Философия науки. 2010. – Т. XXIV. – №2. – С.130-147.
39. *Моркина Ю.С.* Л.Витгенштейн – Д.Блур. Институциональная природа знания // Язык. Знание. Социум / Ред. И.Т.Касавин. – М., 2007.
40. *Моркина Ю.С.* Социальная теория познания Эдинбургской школы // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. – М., 2010. – С.615-640.
41. *Моркина Ю.С.* Социальная эпистемология С. Фуллера // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. – М., 2010. – С.671-692.
42. *Нугаев Р.М.* Современная социология знания: некоторые итоги и перспективы // Социология 4М. 1997. – №8. – С.5-16.

43. *Огурцов А.П.* От социологии знания к социологии науки (20–30-е годы XX в.) // Современная западная социология науки: критический анализ. – М., 1988. – С.15–42.
44. *Орлова И.Б.* Введение в социологию исторического знания. – М., 2009.
45. *Полани М.* Личностное знание: на пути к посткритической философии. – М., 1985.
46. *Порус В.Н.* Людвик Флек: От сравнительной к социальной эпистемологии // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. – М., 2010. – С.566-585.
47. *Ринге Э.М.* Социология познания и науки // Современная западная социология: теории, традиции, перспективы / Ред. и сост. П. Монсон. – СПб., 1992. – С.191-227.
48. *Рингер Ф.* Закат немецких мандаринов: Академическое сообщество в Германии, 1890-1933. – М., 2008.
49. *Руткевич Е.Д.* Феноменологическая социология знания. – М., 1993.
50. *Савельева И.М., Полетаев А.В.* Социология знания о прошлом. – М., 2005.
51. Современная западная социология науки: критический анализ / Ред. В.Ж.Келле. – М., 1988.
52. *Сокал А., Брикмон Ж.* Интеллектуальные уловки. Критика современной философии постмодерна. – М., 2002.
53. *Соколов М.* Наступающий кризис социологического теоретизирования // Телескоп. 2002. – №5. – С.2-7.
54. *Степанцов П.* Нет такой вещи, как социальная наука: в защиту Питера Уинча // Социологическое обозрение. 2010. – Т.9. – №3. – С.129-150.
55. *Сторер Н.У.* Социология науки // Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. – М., 1972. – С.248-264.
56. *Уинч П.* Идея социальной науки и ее отношение к философии. – М., 1996.
57. *Флек Л.* Возникновение и развитие научного факта. Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. – М., 1999.
58. *Фуко М.* Археология знания. – М., Киев, 1996.
59. *Фуко М.* Власть и знание // Интеллектуалы и власть: статьи и интервью, 1970–1984. – М., 2002. – С.278-302.
60. *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб., 1994.
61. *Фуллер С.* Знание как продукт и собственность // Знание. Собственность и власть. – М., 2010. – С.42-69.
62. *Хабермас Ю.* К проблематике смыслопонимания в эмпирико-аналитических и поведенческих науках // Ступени. 1994. – №1. – С.134-153.
63. *Хабермас Ю.* Техника и наука как «идеология». – М., 2007.
64. *Хэлд Д.* Интересы, знание, действие (К критической методологии Юргена Хабермаса) // Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. – Новосибирск, 1995. – С.81-114.
65. *Черткова Е.Л.* Новый взгляд на старую дискуссию. О книге С.Фуллера «Кун против Поппера» // Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. – М., 2010. – С.604-614.
66. *Шелер М.* Проблемы социологии знания. – М., 2011.
67. *Шелер М.* Формы знания и образование // Избранные произведения. – М., 1994. – С.15-56.
68. *Шматко Н.А.* Анализ культурного производства Пьера Бурдьё // Социологические исследования. 2003. – №8. – С.113-120.
70. *Шюц А.* Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М., 2004.
71. *Шюц А.* Смысловая структура повседневного мира. – М., 2003.
72. *Элиас Н.* Знание и власть // Знание. Собственность и власть. – М., 2010. – С.112-150.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. OS MS Windows XP
2. Adobe Acrobat Reader
3. MS Office 2007
4. On-line ресурсы:
 1. *Александров Д.* Ученые без науки: Институциональный анализ сферы

- <http://www.polit.ru/article/2006/03/06/aleksandrov/> (дата обращения 1.12.2011)
2. *Бен-Дэвид Дж., Коллинз Р.* Социальные факторы при возникновении новой науки: случай психологии
<http://www.ruthenia.ru/logos/number/35/05.pdf> (дата обращения 1.12.2011)
3. *Блур Д.* Сильная программа в социологии знания
<http://www.ruthenia.ru/logos/number/35/08.pdf> (дата обращения 1.12.2011)
4. *Бувресс Ж.* Правила, диспозиции и габитус
<http://sociologos.net/textes/bouveresse.htm> (дата обращения 1.12.2011)
5. *Вахштайн В.* Конец «социологизма»: перспективы социологии науки
http://www.polit.ru/article/2009/08/06/video_n_vahshtain/ (дата обращения 1.12.2011)
6. *Вахштайн В.* Еще раз про «когнитивный стиль» и спор о социологизме
<http://www.polit.ru/article/2010/10/08/socio/> (дата обращения 1.12.2011)
7. *Вахштайн В.* Ответ этнометодологу или Мартышка и очки
<http://www.polit.ru/article/2009/09/18/socdisc/> (дата обращения 1.12.2011)
8. *Давыдова И.В.* Формирование этнометодологии: Влияние Т.Парсонса и А.Шютца на теоретическую позицию Г.Гарфинкеля
<http://www.socjournal.ru/article/481> (дата обращения 1.12.2011)
9. *Доган М.* Социология среди социальных наук
www.isras.ru/files/File/Socis/2010-10/Dogan.pdf (дата обращения 1.12.2011)
10. *Жангра И.* Мотив радикализма. О некоторых новых тенденциях в социологии науки и технологии
[http://bourdieu.name/files/Zhangra%20Iv.%20Motiv%20radikalizma%20\(ZhSSA,%202004\)\(ru\)\(T\)\(24s\).pdf](http://bourdieu.name/files/Zhangra%20Iv.%20Motiv%20radikalizma%20(ZhSSA,%202004)(ru)(T)(24s).pdf) (дата обращения 1.12.2011)
11. *Ионин Л.Г.* Социология как non-fiction. О развитии этнометодологии
<http://www.socjournal.ru/article/618> (дата обращения 1.12.2011)
12. *Карсенти Б.* Социология в пространстве точек зрения
<http://bourdieu.name/content/karsenti-b-sociologija-v-prostranstve-tochek-zrenija> (дата обращения 1.12.2011)
13. *Коллинз Р.* Социология: преднаука или антинаука?
<http://evolkov.net/sociology/Collins.R/Collins.R.Sociology.prescience.or.antiscience.html> (дата обращения 1.12.2011)
14. *Кондов Д., Журавлев О., Савельева Н., Вендило И.* Спор о «социологизме»
<http://www.polit.ru/article/2010/03/29/sociologizm/> (дата обращения 1.12.2011)
15. *Корбут А.* Новый эпистемолог, или игла познания
<http://www.polit.ru/article/2009/09/18/socdisc/> (дата обращения 1.12.2011)
16. *Кузьминов В.* Социологизм и социология знания
<http://www.polit.ru/article/2010/07/29/sociologisme/> (дата обращения 1.12.2011)
17. *Куш М.* Социология философского знания: конкретное исследование и защита
<http://www.ruthenia.ru/logos/number/35/06.pdf> (дата обращения 1.12.2011)
18. *Латур Б.* Дайте мне лабораторию, и я переверну мир
<http://www.ruthenia.ru/logos/number/35/10.pdf> (дата обращения 1.12.2011)
19. *Лаудан Л.* Наука и ценности
<http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/laudan.html> (дата обращения 1.12.2011)
20. *Филиппов А.* Спор о методе невозможен
<http://magazines.russ.ru/nz/2004/35/fil11.html> (дата обращения 1.12.2011)
21. *Фурсов К.С.* Интеллектуальные движения как объект социологического анализа
www.isras.ru/files/File/Socis/2009-10/Fursov.pdf (дата обращения 1.12.2011)
22. *Шефф Т.Дж.* Академические банды
<http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/scheff.htm> (дата обращения 1.12.2011)

Составитель:

д.филос.н., профессор А.В.Нехаев